

Nota van Inlichtingen 1 - EOA Inhuur inzamelvoertuigen

Datum 13 mei 2025, versie 0.2

Vraagnr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	SLA paragraaf 1.1 "Doel van de SLA"	U geeft aan indien u andere sturingselementen wilt opnemen, de opdrachtnemer hieraan mee dient te werken en te hanteren. Wij gaan ervan uit dat dit uitsluitend in goede onderling overleg geschiedt en met wederzijdse instemming. Kunt u dit bevestigen?	Dit is correct.
2	PvE 5.016	Bent u bereid de minimale opbouw lengte aan te passen naar 3.350 mm?	Niet akkoord. Het betreft immers een minimale lengte. Dit betekent dat de door u voorgestelde opbouw lengte ook passend is.
3	PvE 5.009	Bent u bereid het laadvermogen aan te passen naar 625 kg?	Dit is akkoord.
4	PvE 4.008	Bent u bereid het laadvermogen aan te passen naar 13.000 kg?	Niet akkoord. Dit levert teveel beperkingen op voor opdrachtgever.
5	PvE 1.045	Wij vragen u deze eis aan te passen, zodat de reparatiekosten die worden veroorzaakt door schades, waarbij de oorzaak bij opdrachtgever ligt, voor rekening van opdrachtgever komen.	Niet akkoord. Opdrachtgever betaalt immers een eigen risico (Eis E1.036) in het geval van schade.
6	PvE 1.040	Huurderving als gevolg van schadereparaties komen voor rekening van opdrachtnemer. Indien opdrachtgever zelf schuld heeft aan de schade, is niet niet meer dan terecht dat de huurderving voor rekening van opdrachtgever komt, de broodwinning van opdrachtnemer wordt in zo'n geval aangetast. Bent u bereid dit aan te passen voor die gevallen waarin het duidelijk is dat opdrachtgever zelf schuld heeft aan de schade?	Niet akkoord. De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het herstel van schade en het efficiënt afhandelen hiervan. De hoogte van de huurderving valt daarmee ook binnen de invloedssfeer van opdrachtnemer en niet de opdrachtgever. Met betrekking tot de schade zelf voorziet bepaling E1.036 in een passende maatregel.

7	PvE 1.039	U geeft aan dat transport kosteloos moet zijn tijdens onderhoud en/of reparatie. Indien de schade verwijtbaar is aan de opdrachtgever, dan is het niet meer dan normaal dat in dat geval transportkosten wel door opdrachtnemer kunnen worden belast aan opdrachtgever. Bent u bereid dit aan te passen?	Niet akkoord. Opdrachtgever betaalt immers een eigen risico (Eis E1.036) in het geval van schade.
8	PvE 1.037	Hierin wordt gesteld dat schades binnen 48 uur worden gemeld. Wij vragen u dit aan te passen naar 24 uur.	Niet akkoord: Opdrachtgever heeft begrip voor de vraag en zet zich in om dit binnen 24 uren te melden, maar kan door de organisatie van de bedrijfsvoering 24 uur niet garanderen.
9	PvE 1.031	In deze eis geeft u aan dat er maximaal € 10,00 mag worden doorbelast aan administratiekosten. Dit bedrag is niet marktconform, derhalve het verzoek om het bedrag aan te passen naar € 25,00.	Niet akkoord.
10	PvE 1.012	Hierin stelt u dat het inschrijver niet is toegestaan om huurvoertuig te betrekken bij derden. Kunt u uitleggen vanwaar deze eis, want als het voertuig onder de condities van de raamovereenkomst wordt geleverd, zou het opdrachtgever niet uit hoeven maken wie de eigenaar van het voertuig is.	Niet akkoord. In de dagelijkse praktijk ziet opdrachtgever dat dit effecten heeft op de kwaliteit van de voertuigen en het complexiteit toevoegt.
11	PvE 1.011	U stelt dat opdrachtgever gerechtigd is om voertuigen in te huren bij derden, indien inschrijver gedurende de overeenkomst niet aan zijn verplichtingen kan voldoen. Kunt u uitleggen wat hu hiermee precies bedoelt. Opdrachtgever verstrekt toch een opdracht middels een nadere overeenkomst via minicompetitie. Dan is er toch geen noodzaak om anderen te betrekken?	Er is sprake van één raamcontractant. Minicompetetities zijn derhalve niet aan de orde. Dat dit in de leidraad voorkomt is een omissie.

12	Offerteaanvraag paragraaf 2.4 "Raamovereenkomst"	In alinea "Aanvullende werkzaamheden" wordt gesteld dat de aanbestedende dienst aanvullende leveringen, diensten of werk kan toevoegen aan de beoogde overeenkomst. Kun wij ervan uit gaan dat dit uitsluitend leveringen , diensten of werken betreft die buiten de scope van de initiële raamovereenkomst liggen?	Dat klopt, de rest is immers binnen scope.
13	Offerteaanvraag paragraaf 2.1 "Doel van de aanbesteding"	In deze paragraaf wordt gesteld dat er een raamovereenkomst wordt gesloten met een daartoe gekwalificeerde opdrachtnemer. In paragraaf 2.4 "Raamovereenkomst" wordt bij de alinea "Totstandkoming nadere overeenkomst" gesteld dat voor het sluiten van een nadere overeenkomst, een nadere offerte wordt aangevraagd via een minicompetitie. Betekent dit dat er een raamovereenkomst wordt gesloten met meerdere daartoe gekwalificeerde opdrachtnemers?	Helaas betreft dit een omissie. Er wordt een raamovereenkomst afgesloten met één partij.
14	PvE 2.005	Kunnen wij ervan uit gaan dat opdrachtgever een smalspoorvoertuig DAF XB FAG of gelijkwaardig bedoelt. De totale voertuigbreedte hiervan is 243 cm. Wij verzoeken u deze breedte aan te passen.	Niet akkoord. Dit levert teveel beperkingen op voor opdrachtgever.
15	Offerteaanvraag - aantal opdrachtnemers	Met hoeveel opdrachtnemers wordt een raamovereenkomst afgesloten? In § 2.1 staat dat er sprake is van een opdrachtnemer, in § 2.4 staat dat er voor het afsluiten van een nadere overeenkomst een minicompetitie wordt gehouden.	Helaas betreft dit een omissie. Er wordt een raamovereenkomst afgesloten met één partij.

16	4.1.2. Prijs	In de aanbestedingsdocumenten staat vermeld dat voor de voertuigtypen achterlader smalspoor, kraantrechter en kraanhaak het onderdeel "elektrisch" optioneel is uitgevraagd en dat de opgegeven prijzen niet meewegen in de beoordeling. Echter, er wordt ook vermeld dat deze opgegeven prijzen door de opdrachtnemer moeten worden toegepast bij nadere overeenkomsten. Aangezien er momenteel nog geen elektrische smalspoor voertuigen beschikbaar zijn op de markt en de markt voor elektrische kraanvoertuigen nog volop in ontwikkeling is, achten wij het niet realistisch om nu reeds bindende tarieven te hanteren. Wij willen dan ook verzoeken of de aanbestedende dienst kan bevestigen dat de opgegeven prijzen voor deze optioneel gevraagde elektrische voertuigtypen als indicatief en niet bindend worden beschouwd voor toekomstige nadere overeenkomsten.	Dit is akkoord. Opdrachtgever heeft begrip voor uw standpunt.
----	--------------	--	---

17	2.2. Beschrijving van de opdracht in hoofdlijnen	In de aanbestedingsdocumenten wordt onder het wagenpark van de afdeling Afvalbeheer onderscheid gemaakt tussen vrachtwagens en bedrijfswagens (<3.500 kg GVW), waarbij onder andere het voertuigtype veegvuil met zijlader wordt genoemd. Dit voertuigtype wordt tevens aangeven situatieafhankelijk te worden ingehuurd. Onze organisatie specialiseert zich in het leveren van zware inzamelvoertuigen (vrachtwagens), waarin wij hoogwaardige kwaliteit en volledige dekking kunnen garanderen. Gezien het feit dat het overgrote deel van het gevraagde materieel onder deze categorie valt, verzoeken wij de aanbestedende dienst om het voertuigtype bedrijfswagens – veegvuil met zijlader als facultatief op te nemen in de aanbesteding. Op deze wijze wordt de marktbenadering eerlijker en kunnen gespecialiseerde aanbieders op het hoofdvolume van de opdracht inschrijven, zonder uitgesloten te worden vanwege de levering van een incidenteel en afwijkend voertuigtype. Wilt u aangeven of u bereid bent dit onderdeel facultatief te maken, zodat dit geen knock-out-criterium vormt?	Niet akkoord. Het desbetreffende voertuigtype (zijlader) is integraal onderdeel van het wagenpark en is derhalve onderdeel van de uitvraag. De scope zal daarom gehandhaafd blijven.
----	--	--	---

